



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«11» августа 2020 года

Дело № А53-30504/17

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Великородовой И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Свистуновой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Черванева Максима Леонидовича (22.09.1986 года рождения, место рождения: г. Новочеркасск Ростовской области, ИНН 615012620219, СНИЛС 126-739-374 86, место регистрации: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Клещева, 70А, кв. 49), в отсутствии лиц, участвующих в деле

установил:

решением суда от 11.01.2018 Черванев Максим Леонидович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Афанасьев В.А. из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество». Сведения о признании должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 20 от 03.02.2018.

Определением от 07.06.2018 суд отстранил арбитражного управляющего Афанасьева В.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Определением от 03.07.2018 суд утвердил финансовым управляющим Черванева Максима Леонидовича арбитражного управляющего Черния Евгения Викторовича, являющегося членом Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество».

Определением от 22.10.2019 суд на основании заявления арбитражного управляющего Черния Евгения Викторовича освободил его от исполнения обязанностей финансового управляющего Черванева Максима Леонидовича.

Определением от 28.11.2019 суд утвердил финансовым управляющим Черванева Максима Леонидовича арбитражного управляющего Лентнера Дмитрия Михайловича, являющегося членом Ассоциации Ведущих Арбитражных Управляющих «Достояние».

В порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи, дело передано на рассмотрение судье Великородовой И.А.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Черванева Максима Леонидовича рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим подан отчет о проделанной работе с приложениями, заявлено ходатайство о завершении процедуры банкротства, выплате вознаграждения.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на сумму 349 320,96 руб., удовлетворены в части суммы – 0 руб.

Во исполнение требований Закона о банкротстве проведен анализ финансового состояния должника, сделано заключение об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация, движимого и недвижимого имущества не выявлено.

Расходы на проведение процедуры – 10 000 руб.

Мероприятия, установленные законом процедуры реализации имущества гражданина, выполнены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пунктов 3, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества

гражданина, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

От финансового управляющего поступило заявление о выплате вознаграждения в ходе процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. и 9 000 руб., рассмотрев которое суд пришел к выводу, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При исследовании вопроса о финансировании расходов по делу о банкротстве судом установлено, что на депозитном счете Арбитражного суда Ростовской области числятся денежные средства в размере 35 000 руб. (по чек-ордерам от 22.09.17), внесенные должником.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов, составила 11334,89 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении

возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

С учетом внесенных на депозитный счет суда денежных средств на финансирование процедуры банкротства в размере 10 000 руб., указанные денежные средства подлежат перечислению управляющему в счет возмещения понесенных расходов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Черванева Максима Леонидовича.

Освободить гражданина Черванева Максима Леонидовича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Лентнера Дмитрия Михайловича.

Перечислить арбитражному управляющему Лентнеру Дмитрию Михайловичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб., внесенные Черваневым Максимом Леонидовичем по чек-ордерам от 22.09.2017 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и расходы на проведение процедуры по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Великородова И.А.